

石川町第5次総合計画に関する
町民アンケート調査結果報告

平成30年3月
石川町

目 次

I	調査の実施概要	1
II	回答者の属性	2
III	調査結果	3
	1. 満足度	3
	2. 重要度	4
	3. 散布図	5
	4. 前回比較	6
	5. 町役場・行政サービスについて	7
別表	属性別順位	9
	1-1 満足度【総合計画】	9
	2-1 重要度【総合計画】	13

I 調査の実施概要

1. 目的

第6次総合計画の策定にあたり、この間の取り組みに対する評価（外部評価）と今後の取り組みの参考とするため広く町民から意見を聴取する。

2. 調査対象者

2,500人

3. 抽出方法

各地区の人口比率、男女、年齢等の属性を考慮し18歳以上の町民を無作為に抽出。

4. 調査期間

平成29年12月8日（金）から12月20日（水）

5. 調査票内容

第5次総合計画の施策ごとに「満足度」、「重要度」を5段階で評価。

また、町役場や行政サービス等に対する町民の関心を確認。

◆「満足度」⇒この間の町の取組みにどれくらい満足しているか。

（満足5点 やや満足4点 普通3点 やや不満2点 不満1点 わからない0点 に○を付ける。）

◆「重要度」⇒この間、又はこれからの取組みをどれくらい重要と考えるか。

（重要5点 やや重要4点 普通3点 あまり重要でない2点 重要でない1点 に○を付ける。）

6. 回収数（回収率）

904名（36.1%）

7. 設問一覧

目標	設問	施策	目標	設問	施策
産業	問1	農林業の振興	生活環境	問19	交通安全・防犯対策の充実
	問2	商業の振興		問20	公共交通機関の充実
	問3	企業の振興		問21	生活道路の充実
	問4	観光の振興		問22	河川環境整備の推進
保健 福祉 医療	問5	地域福祉の推進		問23	町営住宅の充実
	問6	児童福祉の充実		問24	上水道の整備
	問7	障がい者福祉の充実		問25	放射能対策の推進
	問8	高齢者福祉の充実	地域自治	問26	地区のまちづくり計画の推進
	問9	人権尊重・男女共同参画の推進	町民 行政	問27	情報化の推進
	問10	保健・医療の充実		問28	町民参加の推進
問11	保険制度の充実	問29		効率的な行財政の運営	
問12	生涯学習の充実	問30		広域行政・地方分権の推進	
教育 文化 スポーツ	問13	青少年の健全育成	まちづく プロジェ クト	問31	人と森と土をつくるプロジェクト
	問14	学校教育の充実		問32	ORAHOのまちづくりプロジェクト
	問15	文化の振興と文化遺産・鎧物の保存・活用		問33	子育て夢プロジェクト
生活 環境	問16	土地利用の推進		問34	ふるさといしかわ人づくりプロジェクト
	問17	資源循環の推進		問35	桜の郷づくりプロジェクト
	問18	消防・防災対策の充実	総合満足	問36	総合満足度

Ⅱ 回答者の属性

イ. 性別

回答者の性別構成比は、「男性」が48.0%、「女性」が52.0%となっています。

ロ. 年齢

回答者の年齢構成は、「70歳以上」が32.5%で最も多く、次いで「65～69歳」(16.9%)、「60～64歳」(12.0%)、「55～59歳」(8.5%)、「40～44歳」(6.7%)、「50～54歳」(6.6%)の順になっています。

ハ. 職業

回答者の職業については、「無職」が29.7%で最も多く、「製造業・建設業の従事者」(16.0%)、「販売・サービス業の従事者」(12.5%)、「主婦(夫)」(11.0%)、「パート・アルバイト」(9.8%)の順となっています。

ニ. 居住地区

回答者の地区については、「石川」(34.8%)、「中谷」(20.6%)、「野木沢」(14.9%)、「沢田」(13.6%)、「山橋」(8.8%)、「母畑」(7.2%)となっています。

ホ. 家族構成

回答者の家族構成については、「2世代世帯」(40.2%)、「夫婦世帯」(28.3%)、「3世代世帯」(15.8%)、「単身世帯」(8.4%)の順となっています。

ヘ. 同居家族に高校生以下の子供は

これについては、「いる」が28.3%、「いない」が71.7%となっています。

ト. 同居家族の中に(自身を含む)65歳以上の方は

これについては、「いる」が69.3%、「いない」が30.7%となっています。

チ. 石川町での居住年数

回答者の居住年数については、「21年以上」が86.1%で最も多く、次いで「12～20年」(6.9%)、「6～11年」(3.4%)、「3～5年」(2.4%)、「1年未満」(0.8%)、「1～2年」(0.3%)の順となっています。

リ. 今後も石川町に住み続けたいと思いますか

これについては、「今後も住んでいたい」が64.2%と最も多く、順に「当分住み続けたい」(26.9%)、「将来引っ越すつもり」(7.5%)、「近々引っ越すつもり」(1.5%)の順になっています。

Ⅲ 調査結果

1. 満足度

(1) 総合計画の35施策のなかでは、「保健・医療の充実」(平均点 3.33)が最も高く、次いで「情報化の推進」(3.30)、「町民参加の推進」(3.29)が上位3傑となりました。

また、「企業の振興」(2.12)、「農林業の振興」(2.49)、「土地利用の推進」(2.52)が下位3傑となりました。

(2) 5つのまちづくりプロジェクトのなかでは、「さくらの郷づくりプロジェクト」(3.19)が最も高く、次いで「ふるさといしかわ人づくりプロジェクト」(3.06)、「ORAHOのまちづくりプロジェクト」(3.03)が上位3傑となりました。

■総合計画施策別順位(総合平均点 2.92)

順位	項目	平均点
1位	保健・医療の充実	3.33
2位	情報化の推進	3.30
3位	町民参加の推進	3.29
4位	保険制度の充実	3.25
5位	青少年の健全育成	3.23
6位	さくらの郷づくりプロジェクト	3.19
7位	学校教育の充実	3.16
8位	交通安全・防犯対策の充実	3.16
9位	消防・防災対策の充実	3.15
10位	文化の振興と文化遺産・鉱物の保存・活用	3.12
11位	ふるさといしかわ人づくりプロジェクト	3.06
12位	ORAHOのまちづくりプロジェクト	3.03
13位	高齢者福祉の充実	3.01
14位	資源循環の推進	3.00
15位	生涯学習の充実	2.98
16位	観光の振興	2.94
17位	放射能対策の推進	2.93
18位	子育て夢プロジェクト	2.91
19位	地区まちづくり計画の推進	2.91
20位	障がい者福祉の充実	2.91
21位	河川環境整備の推進	2.90
22位	人権尊重・男女共同参画の推進	2.89
23位	地域福祉の推進	2.86
24位	広域行政・地方分権の推進	2.85
25位	児童福祉の充実	2.83
26位	商業の振興	2.81
27位	上水道の整備	2.79
28位	人と森と土をつくるプロジェクト	2.76
29位	町営住宅の充実	2.71
33位	公共交通機関の充実	2.69
31位	効率的な行財政の運営	2.66
32位	生活道路の充実	2.62
33位	土地利用の推進	2.52
34位	農林業の振興	2.49
35位	企業の振興	2.12
総合平均点		2.92

2. 重要度

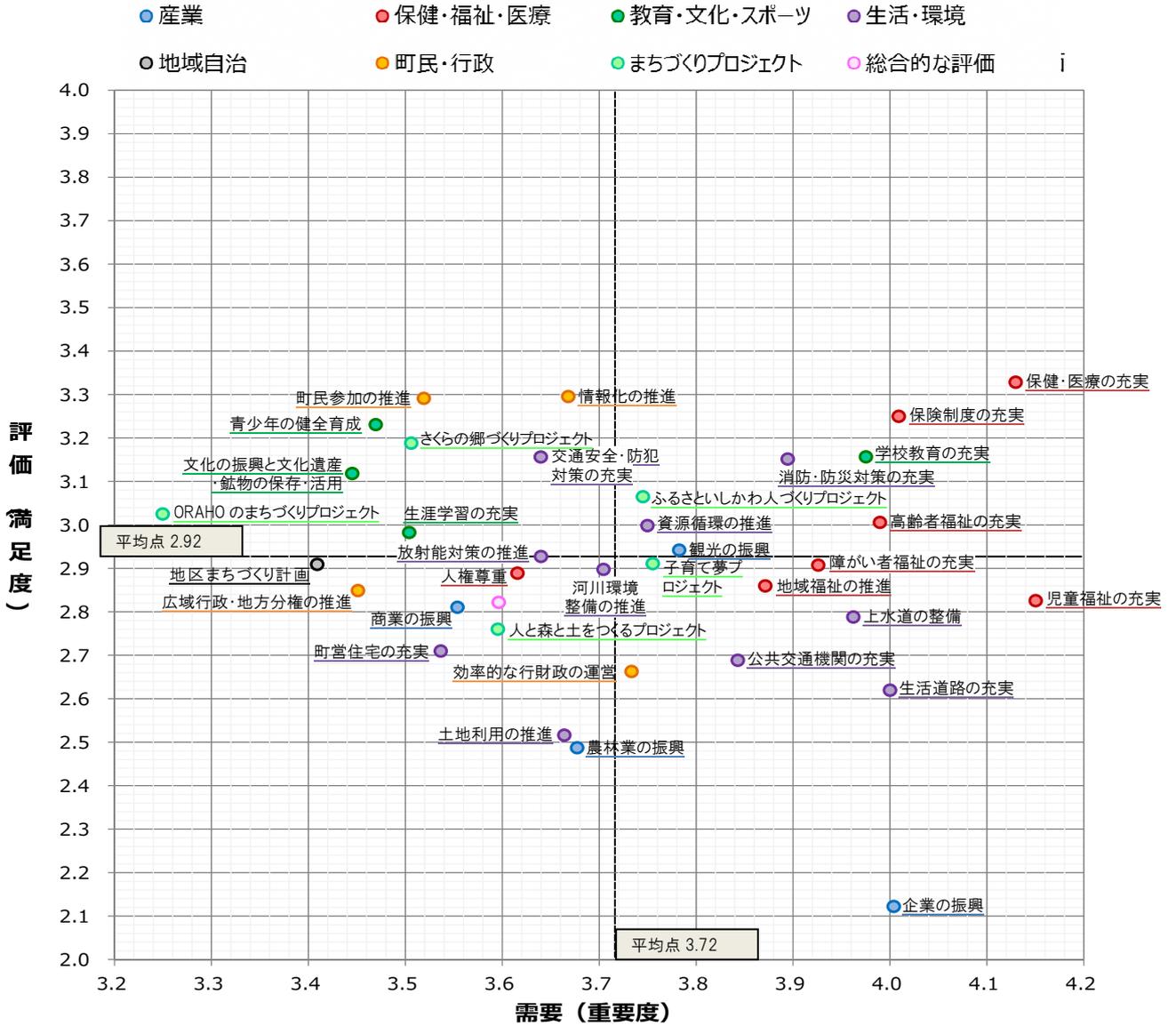
- (1) 総合計画の35施策のなかでは、「児童福祉の充実」(4.15)が最も高く、次いで「保健・医療の充実」(4.13)、「保険制度の充実」(4.01)が上位3傑となりました。
- (2) 5つのまちづくりプロジェクトのなかでは、「子育て夢プロジェクト」(3.76)が最も高く、次いで「ふるさとといしかわ人づくりプロジェクト」(3.75)、「人と森と土をつくるプロジェクト」(3.60)が上位3傑となりました。

■総合計画施策別順位（総合平均点 3.72）

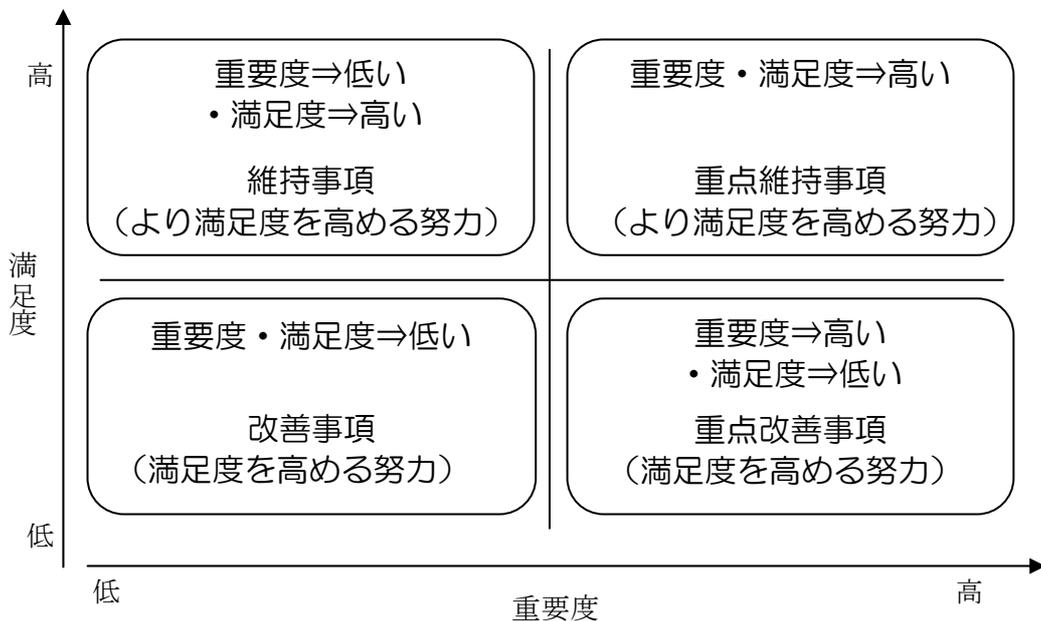
順位	項目	平均点
1位	児童福祉の充実	4.15
2位	保健・医療の充実	4.13
3位	保険制度の充実	4.01
4位	企業の振興	4.00
5位	生活道路の充実	4.00
6位	高齢者福祉の充実	3.99
7位	学校教育の充実	3.98
8位	上水道の整備	3.96
9位	障がい者福祉の充実	3.93
10位	消防・防災対策の充実	3.89
11位	地域福祉の推進	3.87
12位	公共交通機関の充実	3.84
13位	観光の振興	3.78
14位	子育て夢プロジェクト	3.76
15位	資源循環の推進	3.75
16位	ふるさとといしかわ人づくりプロジェクト	3.75
17位	効率的な行財政の運営	3.73
18位	河川環境整備の推進	3.70
19位	農林業の振興	3.68
20位	情報化の推進	3.67
21位	土地利用の推進	3.66
22位	放射能対策の推進	3.64
23位	交通安全・防犯対策の充実	3.64
24位	人権尊重・男女共同参画の推進	3.62
25位	人と森と土をつくるプロジェクト	3.60
26位	商業の振興	3.55
27位	町営住宅の充実	3.54
28位	町民参加の推進	3.52
29位	さくらの郷づくりプロジェクト	3.51
30位	生涯学習の充実	3.50
31位	青少年の健全育成	3.47
32位	広域行政・地方分権の推進	3.45
33位	文化の振興と文化遺産・鉱物の保存・活用	3.45
34位	地区まちづくり計画の推進	3.41
35位	ORAHOのまちづくりプロジェクト	3.25
総合平均点		3.72

3. 散布図

各施策の分布状況を縦軸に満足度、横軸に重要度を取り、散布図に表わしました。



満足度重要度散布



4. 前回比較

総合満足度では、10年前と比較して、0.34上昇し、5年前と比較して、0.02上昇しました。

■総合計画

	H19得点	H24得点		H29得点		満足度の増減	
	満足度	満足度	重要度	満足度	重要度	10年前 (H29-H19)	5年前 (H29-H24)
産業							
農林業の振興	2.30	2.77	3.57	2.49	3.68	0.19	△ 0.28
商業の振興	2.13	2.45	3.75	2.81	3.55	0.68	0.36
企業の振興	2.06	2.37	4.00	2.12	4.00	0.06	△ 0.25
観光の振興	2.19	3.05	3.75	2.94	3.78	0.75	△ 0.11
保健・福祉・医療							
地域福祉の推進	2.75	2.83	3.9	2.86	3.87	0.11	0.03
児童福祉の充実	2.55	2.95	3.84	2.83	4.15	0.28	△ 0.12
障がい者福祉の充実	2.51	2.93	3.76	2.91	3.93	0.40	△ 0.02
高齢者福祉の充実	2.62	3.01	3.78	3.01	3.99	0.39	△ 0.00
人権尊重・男女共同参画の推進	—	3.00	3.39	2.89	3.62	—	△ 0.11
保健・医療の充実	2.49	3.25	3.98	3.33	4.13	0.84	0.08
保険制度の充実	—	3.01	3.99	3.25	4.01	—	0.24
教育・文化・スポーツ							
生涯学習の充実	2.69	2.92	3.53	2.98	3.50	0.29	0.06
青少年の健全育成	2.82	3.08	3.41	3.23	3.47	0.41	0.15
学校教育の充実	2.83	3.02	3.66	3.16	3.98	0.33	0.14
文化の振興と文化遺産・鉱物の保存・活用	2.62	3.06	3.3	3.12	3.45	0.50	0.06
生活・環境							
土地利用の推進	—	2.60	3.60	2.52	3.66	—	△ 0.08
資源循環の推進	3.09	3.03	3.75	3.00	3.75	△ 0.09	△ 0.03
消防・防災対策の充実	3.23	3.11	3.84	3.15	3.89	△ 0.08	0.04
交通安全・防犯対策の充実	3.07	3.20	3.68	3.16	3.64	0.09	△ 0.04
公共交通機関の充実	2.30	2.69	3.62	2.69	3.84	0.39	△ 0.00
生活道路の充実	2.61	2.65	3.86	2.62	4.00	0.01	△ 0.03
河川環境整備の推進	—	2.93	3.59	2.90	3.70	—	△ 0.03
町営住宅の充実	2.71	2.68	3.43	2.71	3.54	△ 0.00	0.03
上水道の整備	—	2.83	3.79	2.79	3.96	—	△ 0.04
放射能対策の推進	—	—	—	2.93	3.64	—	—
地域自治							
地区まちづくり計画の推進	—	2.90	3.37	2.91	3.41	—	0.01
町民・行政							
情報化の推進	2.25	3.02	3.45	3.30	3.67	1.05	0.28
町民参加の推進	—	3.15	3.46	3.29	3.52	—	0.14
効率的な行財政の運営	—	2.56	3.79	2.66	3.73	—	0.10
広域行政・地方分権の推進	—	2.89	3.38	2.85	3.45	—	△ 0.04
まちづくりプロジェクト							
人と森と土をつくるプロジェクト	—	2.83	3.45	2.76	3.60	—	△ 0.07
ORAHのまちづくりプロジェクト	—	2.96	3.25	3.03	3.25	—	0.07
子育て夢プロジェクト	—	—	—	2.91	3.76	—	—
ふるさといかわ人づくりプロジェクト	—	—	—	3.06	3.75	—	—
さくらの郷づくりプロジェクト	—	3.23	3.47	3.19	3.51	—	△ 0.04
「石川町第5次総合計画」への総合的な評価	2.44	2.79	3.64	2.82	3.60	0.38	0.03
平均点	2.58	2.90	3.64	2.92	3.72	0.34	0.02

5. 町役場や行政サービスについて

イ. 町政への関心

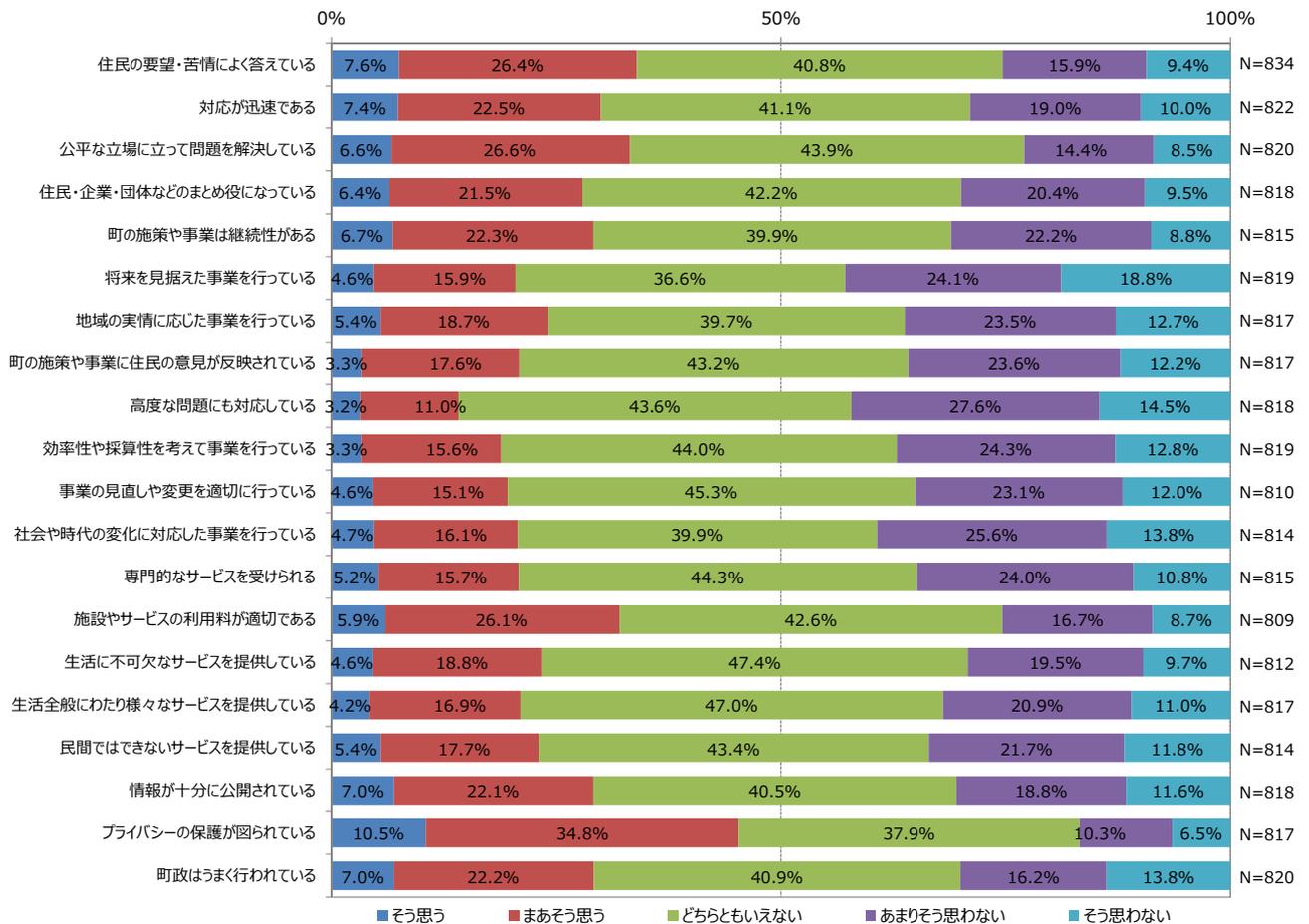
これについては、「まあ関心がある」が54.7%で最も多く、次いで「あまり関心がない」(24.5%)、「かなり関心がある」(16.1%)、「まったく関心がない」(4.6%)の順になっています。

ロ. 広報いしかわについて

これについては、「よく読んでいる」が62.5%で最も多く、次いで「たまに読んでいる」(31.0%)、「ほとんど読まない」(6.5%)の順になっています。

八. 現行の行政サービスへの感想

		そう思う	まあ そう思う	どちら とも いえない	あまり そう 思わない	そう 思わない	無回答
1	住民の要望・苦情によく答えている	63	220	340	133	78	70
2	対応が迅速である	61	185	338	156	82	82
3	公平な立場に立って問題を解決している	54	218	360	118	70	84
4	住民・企業・団体などのまとめ役になっている	52	176	345	167	78	86
5	町の施策や事業は継続性がある	55	182	325	181	72	89
6	将来を見据えた事業を行っている	38	130	300	197	154	85
7	地域の実情に応じた事業を行っている	44	153	324	192	104	87
8	町の施策や事業に住民の意見が反映されている	27	144	353	193	100	87
9	高度な問題にも対応している	26	90	357	226	119	86
10	効率性や採算性を考えて事業を行っている	27	128	360	199	105	85
11	事業の見直しや変更を適切に行っている	37	122	367	187	97	94
12	社会や時代の変化に対応した事業を行っている	38	131	325	208	112	90
13	専門的なサービスを受けられる	42	128	361	196	88	89
14	施設やサービスの利用料が適切である	48	211	345	135	70	95
15	生活に不可欠なサービスを提供している	37	153	385	158	79	92
16	生活全般にわたり様々なサービスを提供している	34	138	384	171	90	87
17	民間ではできないサービスを提供している	44	144	353	177	96	90
18	情報が十分に公開されている	57	181	331	154	95	86
19	プライバシーの保護が図られている	86	284	310	84	53	87
20	町政はうまく行われている	57	182	335	133	113	84



▲ 現行の行政サービスへの感想

二. 石川町の人口減少への関心

これについては、「かなり関心がある」が40.4%で最も多く、次いで「まあ関心がある」(40.1%)、「あまり関心がない」(10.3%)、「どちらともいえない」(6.8%)、「まったく関心がない」(2.4%)の順になっています。

ホ. 石川町の人口減少への対策

これについては、「生活や経済活動に影響があることから、積極的に取り組むべき」が44.7%で最も多く、次いで「人口減少を止めるのは難しいので、将来の人口規模を考えてまちづくりをすべき」(39.8%)、「わからない」(10.1%)、「その他」(5.4%)の順になっています。

石川町第5次総合計画に関する
町民アンケート調査結果報告

別表 属性別順位

属性ごとに、満足度の上下位3傑、重要度の上位3傑を抽出しました。
属性は以下のとおり。

- イ. 地区
- ロ. 性別
- ハ. 年齢
- ニ. 職業
- ホ. 家族構成
- ヘ. 同居家族に高校生以下の子供は
- ト. 同居家族の中に65歳以上の方は
- チ. 石川町での居住年数
- リ. 今後も石川町に住み続けたいと思いますか

別表1-1 満足度 属性別順位【総合計画】

イ、地区

「()は総合での順位」

満足度	1位	2位	3位
石川	情報化の推進(2)	町民参加の推進(3)	保健・医療の充実(1)
沢田	町民参加の推進(3)	保健・医療の充実(1)	情報化の推進(2)
山橋	保健・医療の充実(1)	保険制度の充実(4)	ORAHOのまちづくりプロジェクト(12)
中谷	保健・医療の充実(1)	情報化の推進(2)	学校教育の充実(7)
母畑	保健・医療の充実(1)	保険制度の充実(4)	さくらの郷づくりプロジェクト(6)
野木沢	町民参加の推進(3)	情報化の推進(2)	保健・医療の充実(1)

満足度	33位	34位	35位
石川	農林業の振興(34)	土地利用の推進(33)	企業の振興(35)
沢田	公共交通機関の充実(30)	農林業の振興(34)	企業の振興(35)
山橋	農林業の振興(34)	生活道路の充実(32)	企業の振興(35)
中谷	土地利用の推進(33)	農林業の振興(34)	企業の振興(35)
母畑	生活道路の充実(32)	農林業の振興(34)	企業の振興(35)
野木沢	公共交通機関の充実(30)	農林業の振興(34)	企業の振興(35)

ロ、性別

「()は総合での順位」

満足度	1位	2位	3位
男	情報化の推進(2)	町民参加の推進(3)	保健・医療の充実(1)
女	保健・医療の充実(1)	保険制度の充実(4)	情報化の推進(2)

満足度	33位	34位	35位
男	土地利用の推進(33)	農林業の振興(34)	企業の振興(35)
女	土地利用の推進(33)	農林業の振興(34)	企業の振興(35)

ハ、年齢

「()は総合での順位」

満足度	1位	2位	3位
20歳代	青少年の健全育成(5)	さくらの郷づくりプロジェクト(6)	交通安全・防犯対策の充実(8)
30歳代	町民参加の推進(3)	情報化の推進(2)	青少年の健全育成(5)
40歳代	保健・医療の充実(1)	保険制度の充実(4)	町民参加の推進(3)
50歳代	町民参加の推進(3)	情報化の推進(2)	保健・医療の充実(1)
60歳代	保健・医療の充実(1)	保険制度の充実(4)	情報化の推進(2)
70歳以上	情報化の推進(2)	保健・医療の充実(1)	青少年の健全育成(5)

満足度	33位	34位	35位
20歳代	効率的な行財政の運営(31)	公共交通機関の充実(30)	土地利用の推進(33)
30歳代	農林業の振興(34)	土地利用の推進(33)	企業の振興(35)
40歳代	土地利用の推進(33)	農林業の振興(34)	企業の振興(35)
50歳代	農林業の振興(34)	土地利用の推進(33)	企業の振興(35)
60歳代	土地利用の推進(33)	農林業の振興(34)	企業の振興(35)
70歳以上	土地利用の推進(33)	農林業の振興(34)	企業の振興(35)

二、職業

「()は総合での順位」

満足度	1位	2位	3位
農林漁業	保健・医療の充実(1)	さくらの郷づくりプロジェクト(6)	情報化の推進(2)
製造業・建設業	町民参加の推進(3)	情報化の推進(2)	保健・医療の充実(1)
販売・サービス業	情報化の推進(2)	保険制度の充実(4)	青少年の健全育成(5)
公務員・団体職員	保健・医療の充実(1)	町民参加の推進(3)	情報化の推進(2)
パート・アルバイト	保健・医療の充実(1)	町民参加の推進(3)	保険制度の充実(4)
主婦(夫)	保健・医療の充実(1)	青少年の健全育成(5)	保険制度の充実(4)
学生	効率的な行財政の運営(31)	さくらの郷づくりプロジェクト(6)	消防・防災対策の充実(9)
無職	保健・医療の充実(1)	情報化の推進(2)	保険制度の充実(4)
その他	保健・医療の充実(1)	青少年の健全育成(5)	保険制度の充実(4)

満足度	33位	34位	35位
農林漁業	人と森と土をつくるプロジェクト(28)	農林業の振興(34)	企業の振興(35)
製造業・建設業	農林業の振興(34)	生活道路の充実(32)	企業の振興(35)
販売・サービス業	土地利用の推進(33)	農林業の振興(34)	企業の振興(35)
公務員・団体職員	農林業の振興(34)	土地利用の推進(33)	企業の振興(35)
パート・アルバイト	土地利用の推進(33)	農林業の振興(34)	企業の振興(35)
主婦(夫)	農林業の振興(34)	土地利用の推進(33)	企業の振興(35)
学生	生活道路の充実(32)	公共交通機関の充実(30)	広域行政・地方分権の推進(24)
無職	農林業の振興(34)	土地利用の推進(33)	企業の振興(35)
その他	効率的な行財政の運営(31)	農林業の振興(34)	企業の振興(35)

ホ、家族構成

「()は総合での順位」

満足度	1位	2位	3位
単身世帯	学校教育の充実(7)	保健・医療の充実(1)	文化の振興と文化遺産・鉱物の保存・活用(10)
夫婦世帯	保健・医療の充実(1)	町民参加の推進(3)	情報化の推進(2)
2世代世帯	保健・医療の充実(1)	情報化の推進(2)	町民参加の推進(3)
3世代世帯	保健・医療の充実(1)	情報化の推進(2)	保険制度の充実(4)
その他	町民参加の推進(3)	情報化の推進(2)	保険制度の充実(4)

満足度	33位	34位	35位
単身世帯	土地利用の推進(33)	町営住宅の充実(29)	企業の振興(35)
夫婦世帯	農林業の振興(34)	土地利用の推進(33)	企業の振興(35)
2世代世帯	土地利用の推進(33)	農林業の振興(34)	企業の振興(35)
3世代世帯	土地利用の推進(33)	農林業の振興(34)	企業の振興(35)
その他	生活道路の充実(32)	農林業の振興(34)	企業の振興(35)

ハ、同居家族の中に高校生以下の子供は

「()は総合での順位」

満足度	1位	2位	3位
いる	保健・医療の充実(1)	町民参加の推進(3)	保険制度の充実(4)
いない	保健・医療の充実(1)	情報化の推進(2)	町民参加の推進(3)

満足度	33位	34位	35位
いる	農林業の振興(34)	土地利用の推進(33)	企業の振興(35)
いない	土地利用の推進(33)	農林業の振興(34)	企業の振興(35)

ト、同居家族の中に65歳以上の方は

「()は総合での順位」

満足度	1位	2位	3位
いる	保健・医療の充実(1)	情報化の推進(2)	町民参加の推進(3)
いない	情報化の推進(2)	町民参加の推進(3)	保健・医療の充実(1)

満足度	33位	34位	35位
いる	土地利用の推進(33)	農林業の振興(34)	企業の振興(35)
いない	農林業の振興(34)	土地利用の推進(33)	企業の振興(35)

チ、石川町での居住年数

「()は総合での順位」

満足度	1位	2位	3位
3~5年	青少年の健全育成(5) / 放射能対策の推進(17)	保健・医療の充実(1)	町民参加の推進(3)
6~11年	町民参加の推進(3)	情報化の推進(2)	文化の振興と文化遺産・鉱物の保存・活用(10)
12~20年	町民参加の推進(3)	文化の振興と文化遺産・鉱物の保存・活用(10)	学校教育の充実(7)
21年以上	保健・医療の充実(1)	情報化の推進(2)	町民参加の推進(3)

満足度	33位	34位	35位
3~5年	生活道路の充実(32) / 公共交通機関の充実(30)	企業の振興(35)	土地利用の推進(33)
6~11年	土地利用の推進(33)	農林業の振興(34)	企業の振興(35)
12~20年	公共交通機関の充実(30)	企業の振興(35)	生活道路の充実(32)
21年以上	土地利用の推進(33)	農林業の振興(34)	企業の振興(35)

り、今後も石川町に住み続けたいと思いますか

「()は総合での順位」

満足度	1位	2位	3位
今後も住んでいたい	保健・医療の充実(1)	情報化の推進(2)	保険制度の充実(4)
当分住み続けたい	情報化の推進(2)	町民参加の推進(3)	保健・医療の充実(1)
将来引っ越すつもり	町民参加の推進(3)	保健・医療の充実(1)	ふるさといしかわ人づくりプロジェクト(11)
近々引っ越すつもり	学校教育の充実(7)	交通安全・防犯対策の充実(8) /青少年の健全育成(5)	情報化の推進(2)

満足度	33位	34位	35位
今後も住んでいたい	土地利用の推進(33)	農林業の振興(34)	企業の振興(35)
当分住み続けたい	土地利用の推進(33)	農林業の振興(34)	企業の振興(35)
将来引っ越すつもり	効率的な行財政の運営(31)	農林業の振興(34)	企業の振興(35)
近々引っ越すつもり	効率的な行財政の運営(31)	人と森と土をつくるプロジェクト(28) / 高齢者福祉の充実(13) / 障がい者福祉の充実(20)	農林業の振興(34)

別表2-1 重要度 属性別順位【総合計画】

イ、地区

「()は総合での順位」

重要度	1位	2位	3位
石川	保健・医療の充実(2)	児童福祉の充実(1)	上水道の整備(8)
沢田	児童福祉の充実(1)	保険制度の充実(3)	保健・医療の充実(2)
山橋	生活道路の充実(5)	保健・医療の充実(2)	児童福祉の充実(1)
中谷	保健・医療の充実(2)	児童福祉の充実(1)	企業の振興(4)
母畑	保健・医療の充実(2)	生活道路の充実(5)	観光の振興(13)
野木沢	児童福祉の充実(1)	学校教育の充実(7)	企業の振興(4)

ロ、性別

「()は総合での順位」

重要度	1位	2位	3位
男	企業の振興(4)	児童福祉の充実(1)	生活道路の充実(5)
女	保健・医療の充実(2)	児童福祉の充実(1)	保険制度の充実(3)

ハ、年齢

「()は総合での順位」

重要度	1位	2位	3位
20歳代	保健・医療の充実(2)	高齢者福祉の充実(6)	児童福祉の充実(1)
30歳代	児童福祉の充実(1)	保健・医療の充実(2)	学校教育の充実(7)
40歳代	児童福祉の充実(1)	学校教育の充実(7)	保健・医療の充実(2)
50歳代	児童福祉の充実(1)	保健・医療の充実(2)	上水道の整備(8)
60歳代	児童福祉の充実(1)	企業の振興(4)	保健・医療の充実(2)
70歳以上	保健・医療の充実(2)	保険制度の充実(3)	生活道路の充実(5)

ニ、職業

「()は総合での順位」

重要度	1位	2位	3位
農林漁業	保険制度の充実(3)	児童福祉の充実(1)	農林業の振興(19)
製造業・建設業	児童福祉の充実(1)	保健・医療の充実(2)	生活道路の充実(5)
販売・サービス業	保健・医療の充実(2)	児童福祉の充実(1)	上水道の整備(8)
公務員・団体職員	児童福祉の充実(1)	学校教育の充実(7)	高齢者福祉の充実(6)
パート・アルバイト	児童福祉の充実(1)	保健・医療の充実(2)	学校教育の充実(7)
主婦(夫)	保健・医療の充実(2)	保険制度の充実(3)	高齢者福祉の充実(6)
無職	保健・医療の充実(2)	児童福祉の充実(1)	企業の振興(4)
その他	児童福祉の充実(1)	企業の振興(4)	高齢者福祉の充実(6)

ホ、家族構成

「()は総合での順位」

重要度	1位	2位	3位
単身世帯	障がい者福祉の充実(9)	高齢者福祉の充実(6)	消防・防災対策の充実(10)
夫婦世帯	保健・医療の充実(2)	児童福祉の充実(1)	生活道路の充実(5)
2世代世帯	児童福祉の充実(1)	保健・医療の充実(2)	企業の振興(4)
3世代世帯	児童福祉の充実(1)	保健・医療の充実(2)	企業の振興(4)
その他	保健・医療の充実(2)	児童福祉の充実(1)	生活道路の充実(5)

ハ、同居家族の中に高校生以下の子供は

「()は総合での順位」

重要度	1位	2位	3位
いる	児童福祉の充実(1)	学校教育の充実(7)	保健・医療の充実(2)
いない	保健・医療の充実(2)	企業の振興(4)	高齢者福祉の充実(6)

ト、同居家族の中に65歳以上の方は

「()は総合での順位」

重要度	1位	2位	3位
いる	児童福祉の充実(1)	保健・医療の充実(2)	企業の振興(4)
いない	児童福祉の充実(1)	保健・医療の充実(2)	上水道の整備(8)

チ、石川町での居住年数

「()は総合での順位」

重要度	1位	2位	3位
3~5年	保健・医療の充実(2)	児童福祉の充実(1)	学校教育の充実(7)
6~11年	学校教育の充実(7)	児童福祉の充実(1)	保健・医療の充実(2)
12~20年	児童福祉の充実(1)	学校教育の充実(7)	保健・医療の充実(2)
21年以上	児童福祉の充実(1)	保健・医療の充実(2)	企業の振興(4)

リ、今後も石川町に住み続けたいと思いますか

「()は総合での順位」

重要度	1位	2位	3位
今後も住んでいたい	児童福祉の充実(1)	保健・医療の充実(2)	企業の振興(4)
当分住み続けたい	児童福祉の充実(1) /保健・医療の充実(2)	高齢者福祉の充実(6)	学校教育の充実(7)
将来引っ越すつもり	児童福祉の充実(1)	上水道の整備(8)	生活道路の充実(5)
近々引っ越すつもり	児童福祉の充実(1)	生活道路の充実(5)	保健・医療の充実(2)